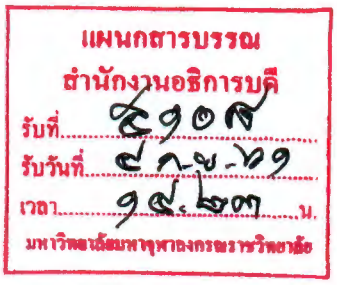
แผนกสารบรรณ
สำนักงานอธิการบดี
รับที่ ๕๑๐๙
รับวันที่ ๔ ก.ย. ๖๑
เวลา ๑๔.๒๓ น.
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

บันทึกข้อความ



ส่วนงาน กองกลาง สำนักงานอธิการบดี โทรศัพท์ ๐๓๕-๒๔๘-๐๐๐ ภายใน ๘๐๓๙

ที่ ศธ ๖๑๐๐.๑/๖๒๐ **วันที่** ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ. ๒๕๖๐

กราบเรียน อธิการบดี

ตามหนังสือมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ศธ ๐๕๑๗/ว ๓๖๘๖ เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างหลักเกณฑ์ปัจจุบันและหลักเกณฑ์ใหม่ เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ก.พ.อ. กำหนด

กองกลาง สำนักงานอธิการบดี ได้รับอนุมัติให้เข้ารับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ฯ ดังกล่าวข้างต้น โดยมีบุคลากรเข้าร่วมในครั้งนี้ จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่

๑. นางสาวมณีมัญช์ เชษฐ์สกุลวิจิตร รองผู้อำนวยการกองกลาง
๒. นางสาวณภาส์ณัฐ พิมพิลาลัย นักทรัพยากรบุคคล

บัดนี้ บุคลากรดังกล่าวได้รับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ฯเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ฯในครั้งนี้ ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

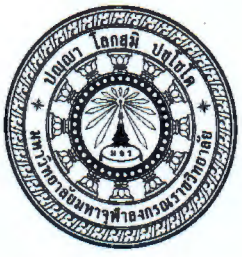
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(พระมหาสาธิต สาธิโต)
ผู้อำนวยการกองกลาง

เรียน อธิการบดี
☐ เห็นควรอนุมัติ
☑ เพื่อโปรดทราบ

(พระราชวรเมธี)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
๒๑/ก.ย./๖๑

(พระราชปริยัติกวี)
อธิการบดี
๒๑/ก.ย./๖๑



แบบรายงานผลการอบรมหลักสูตร
"การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ.๒๕๖๐"

๑. **รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนา/ประชุม**

ชื่อ.....นางสาวมณีมัญช์..... **นามสกุล** .....เชษฐ์สกุลวิจิตร.....

ตำแหน่ง.....รองผู้อำนวยการกองกลาง.....

ชื่อ.....นางสาวณภาส์ณัฐ..... **นามสกุล** .....พิมพิลาลัย.....

ตำแหน่ง.....นักทรัพยากรบุคคล.....

๒. **สังกัด**.....กองกลาง สำนักงานอธิการบดี.....

๓. **เรื่อง**....."การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ.๒๕๖๐".....

๔. **สถานที่อบรมสัมมนา/ประชุม**.....ณ ห้องประชุมชั้น ๔ อาคารเทพนม เมืองแมน(อาคาร ๕) คณะสาธารณสุขศาสตร์ ม.มหิดล.....

๕. **หน่วยงานที่จัดการอบรมสัมมนา/ประชุม** .....มหาวิทยาลัยมหิดล.....

๖. **วันที่อบรมสัมมนา/ประชุม**.....วันพุธที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑.....

๗. **ค่าใช้จ่ายการลงทะเบียนอบรม** รวมเป็นเงิน.....ไม่มีค่าใช้จ่าย..... บาท

งบประมาณโครงการ/แผนงาน.....ไม่มีค่าใช้จ่าย.....

๘. รายละเอียดในการอบรมสัมมนา/ประชุม (โดยสรุป)

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อแลกเปลี่ยนหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งวิชาการในปัจจุบันของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา

๒. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระหว่างหลักเกณฑ์ปัจจุบันและหลักเกณฑ์ใหม่ที่จะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

๓. เพื่อหาแนวโน้มและทิศทางในการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๔. เพื่อรับฟังประเด็นปัญหา อุปสรรคต่างๆ เกี่ยวกับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา

๕. มีข้อมูล สรุป การดำเนินการในภาพรวมของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาในการดำเนินการเรื่องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

เนื้อหา:

ตารางเปรียบเทียบหลักเกณฑ์การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการขอข้าราชการตามประกาศ ก.พ.อ.

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๐	ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และ พ.ศ. ๒๕๕๖
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิธีปกติ)	**ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิธีปกติ)**
๑. คุณสมบัติ	**๑. คุณสมบัติ**
- วุฒิป.เอก และดำรงตำแหน่งอาจารย์ไม่น้อยกว่า ๑ ปี - วุฒิป.โท และดำรงตำแหน่งอาจารย์ไม่น้อยกว่า ๔ ปี - วุฒิป.ตรี และดำรงตำแหน่งอาจารย์ไม่น้อยกว่า ๖ ปี	- วุฒิป.เอก และดำรงตำแหน่งอาจารย์ไม่น้อยกว่า ๒ ปี - วุฒิป.โท และดำรงตำแหน่งอาจารย์ไม่น้อยกว่า ๕ ปี - วุฒิป.ตรี และดำรงตำแหน่งอาจารย์ไม่น้อยกว่า ๙ ปี
๒. ผลการสอน ชำนาญ	**๒. ผลการสอน** ชำนาญ
๓. หลักฐานที่ใช้ประเมินผลการสอน คุณภาพ “ดี” กรณีสอนหลายวิชา หรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน ต้องเสนอหลักฐานที่ใช้ใน	**๓. เอกสารประกอบการสอน** คุณภาพ “ดี”

การประเมินผลการสอนทุกวิชา หรือทุกหัวข้อที่เป็นผู้สอน รวมกันไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิตระบบทวิภาค	
๔. ผลงานทางวิชาการ มีคุณภาพ “ดี” และมีปริมาณ อย่างน้อย ดังนี้ (๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ (๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ (๓) งานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง หรือ (๔) งานวิจัย ๑ เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม	**๔. ผลงานทางวิชาการ** มีคุณภาพ “ดี” ดังนี้ (๑) ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ หรือ (๒) งานวิจัย หรือ (๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือ (๔) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม
สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ อาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือบทความทางวิชาการมีคุณภาพ “ดีมาก” แทนงานวิจัย ตาม (๒) – (๔) ได้	**สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์** -
๕. การตัดสิน ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓-๕ คน การตัดสิน เสียงข้างมาก	**๕. การตัดสิน** ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓-๕ คน การตัดสิน เสียงข้างมาก
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ)	**ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ)**
คุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์	คุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์
๑. ผลงานทางวิชาการ ตามวิธีปกติ มีคุณภาพ “ดีมาก”	**๑. ผลงานทางวิชาการ** ตามวิธีปกติ มีคุณภาพ “ดีมาก”
๒. การตัดสิน ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย ๕ คน การตัดสิน เสียงข้างมาก	**๒. การตัดสิน** ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน การตัดสิน ๔ ใน ๕ เสียง

ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วิธีปกติ)	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วิธีปกติ)
๑. คุณสมบัติ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ไม่น้อยกว่า ๒ ปี	**๑. คุณสมบัติ** ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ไม่น้อยกว่า ๓ ปี
๒. ผลการสอน ชำนาญพิเศษ	**๒. ผลการสอน** ชำนาญพิเศษ
๓. หลักฐานที่ใช้ประเมินผลการสอน คุณภาพ “ดี” กรณีสอนหลายวิชา หรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน ต้องเสนอหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนทุกวิชา หรือทุกหัวข้อที่เป็นผู้สอน รวมกันไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิตระบบทวิภาค	**๓. เอกสารคำสอน** คุณภาพ “ดี”
๔. ผลงานทางวิชาการ เสนอได้ ๒ วิธี **วิธีที่ ๑** ผลงานมีคุณภาพ “ดี” และมีปริมาณอย่างน้อย ดังนี้ (๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ (๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง และ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ (๓) งานวิจัย ๑ เรื่อง และ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง และ (๔) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม	**๔. ผลงานทางวิชาการ** มีคุณภาพ “ดี” ดังนี้ (๑) งานวิจัย หรือ (๒) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือ (๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น และ (๔) ตำรา หรือ หนังสือ
วิธีที่ ๒ ผลงานมีคุณภาพ และมีปริมาณอย่างน้อย ดังนี้ (๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพ “ดีมาก” อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพ “ดี” ๑ เรื่อง หรือ (๒) งานวิจัย มีคุณภาพ “ดีมาก” อย่างน้อย ๒ เรื่อง และ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น มีคุณภาพ “ดี” หรือ (๓) งานวิจัย มีคุณภาพ “ดีมาก” อย่างน้อย ๒ เรื่อง และ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม มีคุณภาพ “ดี”	

สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ ๒ อาจใช้ตำรา หรือ หนังสือ มีคุณภาพ “ดีมาก” อย่างน้อย ๒ เล่ม และมีคุณภาพ “ดี” ๑ เล่ม แทน ผลงานตาม (๑) – (๓) ได้	**สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์** -
ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดย peer review จากหลากหลายสถาบัน	ผลงานทางวิชาการต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้ง เป็น ผศ. มาแล้ว ทั้งนี้ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. ด้วย
๕. การตัดสิน ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ – ๕ คน การตัดสิน เสียงข้างมาก	**๕. การตัดสิน** ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ – ๕ คน การตัดสิน เสียงข้างมาก
ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ)	**ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ)**
คุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์ ขอตำแหน่งข้ามขั้น	คุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์ ขอตำแหน่งข้ามขั้น เปลี่ยนสาขาวิชา
๑. ผลงานทางวิชาการ	**๑. ผลงานทางวิชาการ**
เฉพาะ วิธีที่ ๑ มีคุณภาพ “ดีมาก”	ตามวิธีปกติ มีคุณภาพ “ดีมาก”
๒. การตัดสิน ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย ๕ คน การตัดสิน เสียงข้างมาก	**๒. การตัดสิน** ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน การตัดสิน ๔ ใน ๕ เสียง
ตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีปกติ)	**ตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีปกติ)**
๑. คุณสมบัติ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ไม่น้อยกว่า ๒ ปี	**๑. คุณสมบัติ** ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ไม่น้อยกว่า ๒ ปี
๒. ผลการสอน	**๒. ผลการสอน** เชี่ยวชาญ
๓. ผลงานทางวิชาการ เสนอได้ ๒ วิธี	**๓. ผลงานทางวิชาการ** เสนอได้ ๒ วิธี

วิธีที่ ๑ ผลงานมีคุณภาพ “ดีมาก” และมีปริมาณอย่างน้อย ดังนี้ (๑) งานวิจัย ๕ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด **หรือ** (๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ต้องเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๕ เรื่อง **และ** (๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม	**วิธีที่ ๑** มีคุณภาพ “ดีมาก” ดังนี้ (๑) งานวิจัย **หรือ** (๒) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม **หรือ** (๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น **และ** (๔) ตำรา **หรือ** หนังสือ
วิธีที่ ๒ ผลงานมีคุณภาพ “ดีเด่น” และมีปริมาณอย่างน้อย ดังนี้ (๑) งานวิจัย ๕ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด **หรือ** (๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ต้องเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด **หรือ** ผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๕ เรื่อง	**วิธีที่ ๒** มีคุณภาพ “ดีเด่น” ดังนี้ (๑) งานวิจัย **หรือ** (๒) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม **หรือ** (๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น **หรือ** (๔) ตำรา **หรือ** หนังสือ
สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ อาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้	**สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์**
วิธีที่ ๑ ผลงานมีคุณภาพ “ดีมาก” และมีปริมาณอย่างน้อย ดังนี้ (๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ก.พ.อ. กำหนดหรือฐานข้อมูล TCI **หรือ**	

(๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น **หรือ** ผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๒ เรื่อง **และ** (๓) ตำรา **หรือ** หนังสือ ๒ เล่ม	
วิธีที่ ๒ ผลงานมีคุณภาพ "ดีเด่น" และมีปริมาณอย่างน้อย ดังนี้ (๑) งานวิจัย ๓ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ **หรือ** (๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ **หรือ** ตำรา **หรือ** หนังสือ ๑ เล่ม **และ** ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น **หรือ** ผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๓ เรื่อง **หรือ** (๓) ตำรา **หรือ** หนังสือ ๓ เล่ม	
ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดย peer review จากหลากหลายสถาบัน	ผลงานทางวิชาการต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่เคยใช้ สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็น ผศ. และรศ. มาแล้ว ทั้งนี้ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รศ. ด้วย
๔.การตัดสิน	**๔.การตัดสิน**
วิธีที่ ๑ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ – ๕ คน การตัดสิน เสียงข้างมาก **วิธีที่ ๒** ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ – ๕ คน	**วิธีที่ ๑** ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ – ๕ คน การตัดสิน เสียงข้างมาก **วิธีที่ ๒** ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน

การตัดสิน เสียงข้างมาก	การตัดสิน เสียงข้างมาก
ตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ)	**ตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ)**
คุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์ ขอตำแหน่งข้ามขั้น	คุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์ ขอตำแหน่งข้ามขั้น เปลี่ยนสาขาวิชา
๑.ผลงานทางวิชาการ	**๑.ผลงานทางวิชาการ**
เฉพาะวิธีที่ ๑ มีคุณภาพ “ดีเด่น”	เฉพาะวิธีที่ ๑ มีคุณภาพ “ดีเด่น”
๒.การตัดสิน	**๒.การตัดสิน**
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย ๕ คน การตัดสิน ๔ ใน ๕ เสียง	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน การตัดสิน ๔ ใน ๕ เสียง

๙. สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ได้รับ และข้อเสนอหรือสิ่งที่คิดว่าจะนำมาปรับปรุงใช้ให้เป็นประโยชน์แก่ทางมหาวิทยาลัย

<u>ปัญหาและอุปสรรคที่มักจะพบในกระบวนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ</u>

(๑) ความล่าช้าในการประเมิน เช่น
- การทาบทามคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงาน (กรณีปฏิเสธ)
- กรรมการส่งผลการประเมินล่าช้าเกินกว่าที่กำหนด

(๒) ผู้ขอฯ เร่งรัด ทวงถามกระบวนการว่าล่าช้า

(๓) การนัดประชุมผู้อ่าน

(๔) การสื่อสารที่ไม่ชัดเจนก่อให้เกิดความคลาดเคลื่อนระหว่างเจ้าหน้าที่ HR กับ เจ้าหน้าที่ส่วนงาน

(๕) ผู้เสนอขอไม่มีความเข้าใจในหลักเกณฑ์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

(๖) การกำหนดชื่อสาขาวิชาและการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว

(๗) ผู้ขอไม่ตรวจสอบความถูกต้อง การกรอกแบบฟอร์มในแบบคำขอ ผลงานที่นำเสนอ

(๘) ผู้ทรงคุณวุฒิบางสาขาวิชามีน้อย

(๙) จำนวนเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงาน ไม่สอดคล้องกับปริมาณผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

<u>แนวทางการแก้ไขปัญหา</u>

(๑) อธิบายระยะเวลาทุกขั้นตอนให้ผู้ขอฯ ทราบอย่างชัดเจน จัดประชุมเครือข่ายระหว่างเจ้าหน้าที่เพื่อสร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และขั้นตอนวิธีการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) เพิ่มการจัดอบรบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และขั้นตอนวิธีการในการขอตำแหน่งทางวิชาการให้กับผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

(๓) จัดสรรการทำงานให้เป็นระบบมากขึ้นเพื่อรองรับจำนวนผู้เสนอขอตำแหน่งที่เพิ่มขึ้น

(๔) ขอความชัดเจนจาก ก.พ.อ. ถึงแนวทางการเทียบเคียงสาขาวิชา

(๕) จัดทำคู่มือในการกรอกแบบคำขอ จัดอบรมเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดูแลงาน ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เวียนประกาศและกฎเกณฑ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง และขึ้นใน website

(๖) เสนอสาขาวิชาใกล้เคียงให้ กพว. พิจารณา

(๗) เพิ่มผู้รับผิดชอบให้มากขึ้น

(๘) มีการติดตามทุกระยะ

๑๐. สิ่งที่นำผลที่ได้รับจากการอบรมสัมมนา/ประชุมมาใช้กับการปฏิบัติงาน คือ

ได้ทราบเกณฑ์การเสนอผลงานวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดอบรมเพื่อเตรียมบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

๑๑. โครงการเชื่อมโยงกับมาตรฐานประกันคุณภาพภายใน (สกอ.) : องค์ประกอบที่ ๑ การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร

๑๒. เอกสารที่ได้รับจากการอบรมสัมมนา/ประชุม

๑๒.๑ โครงการการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ.ฯพ.ศ. ๒๕๖๐

๑๒.๒ หนังสือเชิญเข้าร่วมการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อฯ พ.ศ.๒๕๖๐

๑๒.๓

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน	ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(นางสาวมณีมัญช์ เชษฐ์สกุลวิจิตร)	(พระมหาสาธิต สาธิโต)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกองกลาง	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองกลาง

หมายเหตุ:- เอกสารประกอบแบบรายงาน

๑. บันทึกข้อความ เรื่อง รายงานผลการอบรม

๒. แบบรายงานผลการอบรม

๓. บันทึกขออนุมัติอบรมสัมมนา/ประชุม

๔. เอกสารประกอบที่ได้รับจากการอบรมสัมมนา/ประชุม

แผนกสารบรรณ
สำนักงานอธิการบดี
รับที่ ๒๙๗
วันที่ ๗ มิ.ย. ๖๑
เวลา ๑๓.๕๙ น.
มหาวิทยาลัยมหิดล

มหาวิทยาลัยมหิดล 999 ถ.พุทธมณฑลสาย 4
ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม 73170
โทร.02-849-6285 โทรสาร.02-849-6287

ที่ ศธ 0517/ธ. 3686
วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2561
เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ. 2560

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษา
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ.2560
2. กำหนดการการประชุมฯ
3. แบบตอบรับผู้เข้าร่วมการประชุมฯ
4. แบบสอบถามความคิดเห็นการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ. 2560

ตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ออกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับเกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจและนโยบายการพัฒนาอาจารย์ของแต่ละสถาบันได้ แต่ต้องไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานกลางที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้โดยประกาศก.พ.อ.ฯ ดังกล่าวจะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 เป็นต้นไปนั้น

มหาวิทยาลัยมหิดลจึงกำหนดจัด "การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ.2560" ในวันพุธที่ 20 มิถุนายน พ.ศ.2561 เวลา 09.00 – 16.00 น. ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารเทพนม เมืองแมน (อาคาร 5) คณะสาธารณสุขศาสตร์ ถ.ราชวิถี มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยที่ต้องถือปฏิบัติตามประกาศก.พ.อ.ฯ ดังกล่าวให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน รวมทั้ง เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีระหว่างเครือข่ายในการดำเนินการและหาแนวทางที่เหมาะสมสำหรับการออกข้อบังคับกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการขอตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ เพื่อให้การเตรียมการประชุมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลจึงขอความอนุเคราะห์ผู้รับผิดชอบการดำเนินการเรื่องนี้ของสถาบันอุดมศึกษาท่านตอบแบบสอบถามความคิดเห็นการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ. 2560 ผ่านทางระบบ online ทาง URL : https://goo.gl/pp6pUV หรือ QR code (ด้านล่างของเอกสารนี้) และส่งแบบตอบรับการประชุมทาง E-mail : najtakorn.pra@mahidol.ac.th หรือโทรสาร 02-849-6287 ภายในวันที่ 11 มิถุนายน 2561

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาส่งผู้อำนวยการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลและผู้ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ สถาบันอุดมศึกษาละ 2 ท่าน เข้าร่วมประชุมตามวัน เวลาและสถานที่ดังกล่าวด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

QR code
แบบสอบถามฯ

(รองศาสตราจารย์นายแพทย์ชันย์ สุภัทร์พันธุ์)
รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
ปฏิบัติงานแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

(พระพรหมบัณฑิต)
รก. อธิการบดี

โครงการการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ.๒๕๖๐

หลักการและเหตุผล

ตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ออกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพทางวิชาการและนวัตกรรมของประเทศ พร้อมทั้งได้กำหนดคำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับเกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งสภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจและนโยบายการพัฒนาอาจารย์ของแต่ละสถาบันได้ แต่ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานกลางที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้

ดังนั้น เพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมหิดลจึงเห็นสมควรจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างหลักเกณฑ์ปัจจุบันและหลักเกณฑ์ใหม่ เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ ก.พ.อ. กำหนด

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อแลกเปลี่ยนหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงดำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบันของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา

๒. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระหว่างหลักเกณฑ์ปัจจุบันและหลักเกณฑ์ใหม่ที่จะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๑

๓. เพื่อหาแนวโน้มและทิศทางในการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๔. เพื่อรับฟังประเด็นปัญหา อุปสรรคต่างๆ เกี่ยวกับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา

๕.มีข้อมูล สรุป การดำเนินการในภาพรวมของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาในการดำเนินการเรื่องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้อำนวยการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล และผู้ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนประมาณ ๑๐๐ คน

วัน เวลาในการจัดประชุม

วันพุธที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

สถานที่

ห้องประชุมชั้น ๔ อาคารเทพนม เมืองแมน (อาคาร ๕) คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. รับทราบหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบันของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา

๒. รับทราบความแตกต่างของหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระหว่างหลักเกณฑ์ปัจจุบันและหลักเกณฑ์ใหม่ที่จะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๑

๓. รับทราบแนวโน้ม ทิศทางในการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา

๔. รับทราบปัญหา อุปสรรคต่าง ๆเกี่ยวกับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา

๕. ได้ข้อมูลสรุปในภาพรวมการดำเนินการตามประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับข้อ ๑ – ๔ ของแต่ละสถาบันที่เข้าร่วมการประชุม

งบประมาณในการดำเนินการ

เงินรายได้มหาวิทยาลัย

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

งานยุทธศาสตร์และพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล และงานความก้าวหน้าในสายวิชาการและสนับสนุน

กองทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล โทร.๐๒-๘๔๙-๖๒๘๕ โทรสาร.๐๒-๘๔๙-๖๒๘๗

กำหนดการ

การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ.2560

ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารเทพนม เมืองแมน (อาคาร 5)

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 09.10 น.	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล กล่าวเปิดการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
09.10 – 10.30 น.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลทั้งข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัยที่ใช้ตามหลักเกณฑ์ปัจจุบันให้ดำรงตำแหน่งวิชาการ
10.30 – 10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45 – 12.00 น.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งวิชาการตามประกาศ กพอ.ฯ พ.ศ.2560
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางในการออกข้อบังคับเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ กพอ.ฯ พ.ศ.2560 ทั้งข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย
14.30 – 14.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
14.45 – 15.30 น.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางในการออกข้อบังคับเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ กพอ.ฯ พ.ศ.2560 ทั้งข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย (ต่อ)
15.30 – 15.45 น.	สรุปแนวทางการดำเนินการ
15.45 – 16.00 น.	หารือแนวทางการดำเนินการการสร้างเครือข่ายผู้อำนวยการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

แบบตอบรับ

"การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ.2560"

วันพุธที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2561

ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารเทพนม เมืองแมน (อาคาร 5) คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

****

สถาบันอุดมศึกษา .....

1.รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

1) ชื่อ – นามสกุล.....

หน่วยงาน.....ตำแหน่ง.....

โทรศัพท์.....โทรสาร.....

E-mail.....เบอร์โทรศัพท์มือถือ..... ** (โปรดระบุข้อมูล)

อาหาร ☐ ตามที่จัด ☐ มังสวิรัติ

☐ อิสลาม ☐ อื่นๆ.....

2) ชื่อ – นามสกุล.....

หน่วยงาน.....ตำแหน่ง.....

โทรศัพท์.....โทรสาร.....

E-mail.....เบอร์โทรศัพท์มือถือ..... ** (โปรดระบุข้อมูล)

อาหาร ☐ ตามที่จัด ☐ มังสวิรัติ

☐ อิสลาม ☐ อื่นๆ.....

2.ผู้ประสานงาน (ถ้ามี) ชื่อ – นามสกุล .....เบอร์โทรศัพท์มือถือ.....

ขอความกรุณาจัดส่งแบบตอบรับไปยัง

งานยุทธศาสตร์และพัฒนาระบบฯ กองทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

ทางอีเมล์ najtakorn.pra@mahidol.ac.th หรือทางโทรสาร หมายเลข 02-849 - 6287

ชื่อผู้ประสานงาน น.ส.นัทกร ประจุศิลป โทร.02-849-6285

ภายในวันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2561

แบบสอบถาม การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ. 2560

มหาวิทยาลัยมหิดลได้จัดทำแบบสอบถามชุดนี้ขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลหลักเกณฑ์ วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักเกณฑ์ฯต่อไป ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามให้สมบูรณ์

*โปรดระบุข้อมูลให้ครบถ้วน

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา *

.....

ประเภทของสถาบันอุดมศึกษา *

☐ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

☐ มหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ

☐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

1. การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการระดับคณะ (ที่ไม่ใช่ กพว.) *

☐ มีการแต่งตั้ง

☐ ไม่มีการแต่งตั้ง

2. การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย (ที่ไม่ใช่ กพว.)

☐ มีการแต่งตั้ง

☐ ไม่มีการแต่งตั้ง

3. กำหนดการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ *

☐ เดือนละ 1 ครั้ง

☐ 2 เดือนต่อ 1 ครั้ง

☐ 3 เดือนต่อ 1 ครั้ง

☐ อื่นๆ (โปรดระบุ): .....

4. ระยะเวลาในการดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ

4.1 ระยะเวลาเร็วที่สุด, ช้าที่สุด และเวลาเฉลี่ยในการดำเนินการขอตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (โปรดระบุ) *

.....

4.2 ระยะเวลาเร็วที่สุด, ช้าที่สุด และเวลาเฉลี่ยในการดำเนินการขอตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ (โปรดระบุ) *

.....

4.3 ระยะเวลาเร็วที่สุด, ช้าที่สุด และเวลาเฉลี่ยในการดำเนินการขอตำแหน่ง ศาสตราจารย์ (โปรดระบุ) *

.....

5. จำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2561)

จำนวนผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ *

.....

จำนวนผู้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ *

.....

จำนวนผู้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ *

.....

6. สถิติผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ 3 ปีย้อนหลัง

จำนวนผู้เสนอขอตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. ในปี พ.ศ. 2558

.....

จำนวนผู้เสนอขอตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. ในปี พ.ศ. 2559

.....

จำนวนผู้เสนอขอตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. ในปี พ.ศ. 2560 *

.....

7. วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ *

- ☐ วันที่คณะรับเรื่อง
- ☐ วันที่มหาวิทยาลัยรับเรื่อง
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ): .....

8. การประเมินผลการสอน

8.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินการสอน *

	มี	ไม่มี
การแต่งตั้งคณะกรรมการระดับคณะ	☐	☐
การแต่งตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย	☐	☐

8.2 รูปแบบการประเมินผลการสอน (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) *

	1 หัวข้อ	ทุกหัวข้อที่สอน
ประเมินโดยนักศึกษา	☐	☐
ประเมินจากวิดีโอบันทึกการสอน	☐	☐
ประเมินในชั้นเรียนจริงโดยคณะกรรมการ	☐	☐

8.3 ผลประเมินเก็บไว้ได้กี่ปีการศึกษา *

☐ 1 ปี
☐ 2 ปี
☐ 3 ปี
☐ มากกว่า 3 ปี
☐ ไม่กำหนดระยะเวลา

9. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

9.1 ระยะเวลาที่กำหนดให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯประเมินผลงานทางวิชาการ *

	1 เดือน	2 เดือน	3 เดือน	มากกว่า 3 เดือน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	☐	☐	☐	☐
รองศาสตราจารย์	☐	☐	☐	☐
ศาสตราจารย์	☐	☐	☐	☐

9.2 ระยะเวลาจริงที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯประเมินผลงานทางวิชาการ *

	เร็วกว่าเวลาที่กำหนด	ตามเวลาที่กำหนด	ช้ากว่าเวลาที่กำหนด	ช้ากว่าเวลาที่กำหนดมาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	☐	☐	☐	☐
รองศาสตราจารย์	☐	☐	☐	☐
ศาสตราจารย์	☐	☐	☐	☐

10. ค่าตอบแทนการประเมินผลงานทางวิชาการ

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ *

.....

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ *

.....

ตำแหน่ง ศาสตราจารย์ *

.....

11. ข้าราชการ

โปรดระบุข้อมูลสำหรับคณาจารย์ที่มีสถานภาพเป็นข้าราชการ

11.1 การขอตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบันของข้าราชการใช้หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. และมีเพิ่มเติมหรือไม่? *

☐ ใช้ตามประกาศ ก.พ.อ (ข้ามไปตอบคำถามข้อ 12)

☐ ใช้บางส่วนและมีเพิ่มเติม/แตกต่าง (โปรดตอบคำถามข้อถัดไป)

11.2 ประเภทและจำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (โปรดระบุรายละเอียด)

	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	5 เรื่อง
งานวิจัย	☐	☐	☐	☐	☐
ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	☐	☐	☐	☐	☐
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	☐	☐	☐	☐	☐
ตำรา	☐	☐	☐	☐	☐
หนังสือ	☐	☐	☐	☐	☐
บทความทางวิชาการ	☐	☐	☐	☐	☐

11.3 ประเภทและจำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ (โปรดระบุรายละเอียด)

	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	5 เรื่อง
งานวิจัย	☐	☐	☐	☐	☐
ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	☐	☐	☐	☐	☐
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	☐	☐	☐	☐	☐
ตำรา	☐	☐	☐	☐	☐
หนังสือ	☐	☐	☐	☐	☐
บทความทางวิชาการ	☐	☐	☐	☐	☐

11.4 ประเภทและจำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่ง ศาสตราจารย์ (โปรดระบุรายละเอียด)

	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	5 เรื่อง
งานวิจัย	☐	☐	☐	☐	☐
ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	☐	☐	☐	☐	☐
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	☐	☐	☐	☐	☐
ตำรา	☐	☐	☐	☐	☐
หนังสือ	☐	☐	☐	☐	☐
บทความทางวิชาการ	☐	☐	☐	☐	☐

11.5 ผลงานทางวิชาการประเภท ตำรา/หนังสือ เสนอในรูปแบบใด

	เล่ม	เรื่อง/บท	กำหนดจำนวนหน้า
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	☐	☐	☐
รองศาสตราจารย์	☐	☐	☐
ศาสตราจารย์	☐	☐	☐

11.6 กรณีกำหนดจำนวนหน้า (โปรดระบุจำนวนหน้าขั้นต่ำ)

.....

11.7 การระบุร้อยละการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

☐ กำหนดตามประกาศ ก.พ.อ. (ข้ามไปตอบคำถามข้อ 12)

☐ กำหนดเพิ่มเติม/แตกต่างจากประกาศ ก.พ.อ. (โปรดระบุในข้อถัดไป)

11.8 จำนวนร้อยละการมีส่วนร่วมของผู้ดำเนินการหลัก .....

11.9 จำนวนร้อยละการมีส่วนร่วมของ Corresponding author .....

12. พนักงานมหาวิทยาลัย

โปรดระบุข้อมูลสำหรับคณาจารย์ที่มีสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

12.1 การขอตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบันของพนักงานมหาวิทยาลัยใช้หลักเกณฑ์เดียวกับ ก.พ.อ. หรือไม่? *

☐ ใช้ตามประกาศ ก.พ.อ เหมือนข้าราชการ (ข้ามไปตอบคำถามข้อ 13)

☐ ใช้บางส่วนและมีเพิ่มเติม/แตกต่าง (โปรดตอบคำถามถัดไป)

12.2 ผลงานทางวิชาการในการเสนอขอตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีกี่วิธี อะไรบ้าง (โปรดระบุรายละเอียด)

.....

12.3 ผลงานทางวิชาการในการเสนอขอตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ มีกี่วิธี อะไรบ้าง (โปรดระบุรายละเอียด)

.....

12.4 ผลงานทางวิชาการในการเสนอขอตำแหน่ง ศาสตราจารย์ มีกี่วิธี อะไรบ้าง (โปรดระบุรายละเอียด)

.....

12.5 ผลงานทางวิชาการหัวข้อ ตำรา/หนังสือ เสนอในรูปแบบใด

	เล่ม	เรื่อง/บท	กำหนดจำนวนหน้า
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	☐	☐	☐
รองศาสตราจารย์	☐	☐	☐
ศาสตราจารย์	☐	☐	☐

12.6 กรณีกำหนดจำนวนหน้า (โปรดระบุจำนวนหน้าขั้นต่ำ)

.....

12.7 การระบุร้อยละการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

☐ กำหนดตามประกาศ ก.พ.อ. (ข้ามไปตอบคำถามข้อ 13)

☐ กำหนดเพิ่มเติม/แตกต่างจากประกาศ ก.พ.อ. (โปรดตอบคำถามถัดไป)

☐ ไม่กำหนดร้อยละการมีส่วนร่วม พิจารณาตามบทบาทหน้าที่ในการทำผลงาน

12.8 จำนวนร้อยละการมีส่วนร่วมของผู้ดำเนินการหลัก .....

12.9 จำนวนร้อยละการมีส่วนร่วมของ Corresponding author .....

13. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

13.1 การประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือไม่?

☐ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดทุกตำแหน่ง

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดทุกตำแหน่ง

13.2 การประชุมที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

	ประชุม	ไม่ประชุม
ตำแหน่ง ผศ. รศ. กรณีผลการประเมินไม่เป็นเอกฉันท์	☐	☐
ตำแหน่ง ผศ. รศ. กรณีผลการประเมินไม่ผ่านเป็นเอกฉันท์	☐	☐

13.3 รูปแบบการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

☐ มาประชุมร่วมกัน (Face to face)

☐ ประชุมผ่านโทรศัพท์ (Conference Call)

☐ ประชุมผ่าน Teleconference

☐ อื่นๆ (โปรดระบุ): .....

14. แนวทางในการจัดทำ หลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ ปี 2560

ข้าราชการ

14.1 การขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการจะใช้หลักเกณฑ์เดียวกับ ก.พ.อ. ปี 2560 หรือไม่? *

☐ ใช้ตามหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. ปี 2560 และไม่มีเพิ่มเติม (ข้ามไปตอบในส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัย)

☐ ใช้ตามหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. ปี 2560 และมีเพิ่มเติม (โปรดตอบคำถามข้อถัดไป)

14.2 ประเภทและจำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (โปรดระบุรายละเอียด)

	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	5 เรื่อง
งานวิจัย	☐	☐	☐	☐	☐
ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	☐	☐	☐	☐	☐
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	☐	☐	☐	☐	☐
ตำรา	☐	☐	☐	☐	☐
หนังสือ	☐	☐	☐	☐	☐
บทความทางวิชาการ	☐	☐	☐	☐	☐

14.3 ประเภทและจำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ (โปรดระบุรายละเอียด)

	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	5 เรื่อง
งานวิจัย	☐	☐	☐	☐	☐
ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	☐	☐	☐	☐	☐
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	☐	☐	☐	☐	☐
ตำรา	☐	☐	☐	☐	☐
หนังสือ	☐	☐	☐	☐	☐
บทความทางวิชาการ	☐	☐	☐	☐	☐

14.4 ประเภทและจำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่ง ศาสตราจารย์ (โปรดระบุรายละเอียด)

	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	5 เรื่อง
งานวิจัย	☐	☐	☐	☐	☐
ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	☐	☐	☐	☐	☐
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	☐	☐	☐	☐	☐
ตำรา	☐	☐	☐	☐	☐
หนังสือ	☐	☐	☐	☐	☐
บทความทางวิชาการ	☐	☐	☐	☐	☐

14.5 ผลงานทางวิชาการประเภท ตำรา/หนังสือ เสนอในรูปแบบใด

	เล่ม	เรื่อง/บท	กำหนดจำนวนหน้า
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	☐	☐	☐
รองศาสตราจารย์	☐	☐	☐
ศาสตราจารย์	☐	☐	☐

14.6 กรณีกำหนดจำนวนหน้า (โปรดระบุจำนวนหน้าขั้นต่ำ)

.....

14.7 การระบุร้อยละการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

☐ กำหนดตามประกาศ ก.พ.อ. ปี 2560 (ข้ามไปตอบคำถามในส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัย)

☐ กำหนดเพิ่มเติม/แตกต่างจากประกาศ ก.พ.อ. ปี 2560 (โปรดระบุในข้อถัดไป)

14.8 จำนวนร้อยละการมีส่วนร่วมของผู้ดำเนินการหลัก .....

14.9 จำนวนร้อยละการมีส่วนร่วมของ Corresponding author .....

15. พนักงานมหาวิทยาลัย

15.1 การขอตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัยจะใช้หลักเกณฑ์เดียวกับ ก.พ.อ. ปี 2560 หรือไม่? *

☐ ใช้ตามหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. ปี 2560 และไม่มีเพิ่มเติม (ข้ามไปตอบคำถามในส่วนที่ 5)

☐ ใช้ตามหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. ปี 2560 และมีเพิ่มเติม (โปรดตอบคำถามข้อถัดไป)

15.2 ผลงานในการเสนอขอตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีกี่วิธี อะไรบ้าง (โปรดระบุรายละเอียด)

.....

15.3 ผลงานในการเสนอขอตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ มีกี่วิธี อะไรบ้าง (โปรดระบุรายละเอียด)

.....

15.4 ผลงานในการเสนอขอตำแหน่ง ศาสตราจารย์ มีกี่วิธี อะไรบ้าง (โปรดระบุรายละเอียด)

.....

15.5 ผลงานทางวิชาการประเภท ตำรา/หนังสือ เสนอในรูปแบบใด

	เล่ม	เรื่อง/บท	กำหนดจำนวนหน้า
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	☐	☐	☐
รองศาสตราจารย์	☐	☐	☐
ศาสตราจารย์	☐	☐	☐

15.6 กรณีกำหนดจำนวนหน้า (โปรดระบุจำนวนหน้าขั้นต่ำ)

.....

15.7 การระบุร้อยละการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

☐ กำหนดตามประกาศ ก.พ.อ. ปี 2560 (ข้ามไปตอบคำถามข้อ 13)

☐ กำหนดเพิ่มเติม/แตกต่างจากประกาศ ก.พ.อ. ปี 2560 (โปรดตอบคำถามถัดไป)

☐ ไม่กำหนดร้อยละการมีส่วนร่วม พิจารณาตามบทบาทหน้าที่ในการทำผลงาน

15.8 จำนวนร้อยละการมีส่วนร่วมของผู้ดำเนินการหลัก .....

15.9 จำนวนร้อยละการมีส่วนร่วมของ Corresponding author .....

16. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

16.1 การประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือไม่?

☐ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดทุกตำแหน่ง

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดทุกตำแหน่ง

16.2 การประชุมที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

	ประชุม	ไม่ประชุม
ตำแหน่ง ผศ. รศ. กรณีผลการประเมินไม่เป็นเอกฉันท์	☐	☐
ตำแหน่ง ผศ. รศ. กรณีผลการประเมินไม่ผ่านเป็นเอกฉันท์	☐	☐

16.3 รูปแบบการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

- ☐ มาประชุมร่วมกัน (Face to face)
- ☐ ประชุมผ่านโทรศัพท์ (Conference Call)
- ☐ ประชุมผ่าน Teleconference
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ): .....

17. ประเด็นอื่นๆ

มีการสนับสนุนคณาจารย์ให้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างไร *

.....

มีระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างไร (เช่น ระบบออนไลน์ หรือ ระบบอิเล็กทรอนิกส์) *

.....

หน่วยงานที่รับผิดชอบในกระบวนการพิจารณาการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ *

- ☐ HR รับผิดชอบทุกขั้นตอนตามกระบวนการ
- ☐ HR รับผิดชอบบางกระบวนการ เช่น ตรวจสอบคุณสมบัติ ทำคำสั่งแต่งตั้ง
- ☐ มีหน่วยงานอื่นที่รับผิดชอบในกระบวนการพิจารณาการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

กรณีมีหน่วยงานอื่นที่รับผิดชอบในกระบวนการพิจารณาการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการนอกเหนือจาก HR โปรดระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบ

.....

จำนวนเจ้าหน้าที่ HR ที่รับผิดชอบด้านการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการทุกขั้นตอนตามกระบวนการ

.....

จำนวนเจ้าหน้าที่ HR ที่รับผิดชอบด้านการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการบางขั้นตอน

.....

จำนวนเจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นที่รับผิดชอบด้านการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

.....

ปัญหา และอุปสรรคที่พบ *

.....

แนวทางการแก้ไขปัญหา *

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

กำหนดการ

การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ.2560

ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารเทพนม เมืองแมน (อาคาร 5)

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 09.10 น.	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล กล่าวเปิดการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
09.10 – 10.30 น.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลทั้งข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัยที่ใช้ตามหลักเกณฑ์ปัจจุบันให้ดำรงตำแหน่งวิชาการ
10.30 – 10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45 – 12.00 น.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งวิชาการตามประกาศ กพอ.ฯ พ.ศ.2560
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางในการออกข้อบังคับเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ กพอ.ฯ พ.ศ.2560 ทั้งข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย
14.30 – 14.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
14.45 – 15.30 น.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางในการออกข้อบังคับเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ กพอ.ฯ พ.ศ.2560 ทั้งข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย (ต่อ)
15.30 – 15.45 น.	สรุปแนวทางการดำเนินการ
15.45 – 16.00 น.	หารือแนวทางการดำเนินการการสร้างเครือข่ายผู้อำนวยการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

โครงการการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ.๒๕๖๐

หลักการและเหตุผล

ตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ออกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพทางวิชาการและนวัตกรรมของประเทศ พร้อมทั้งได้กำหนดคำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับเกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งสภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจและนโยบายการพัฒนาอาจารย์ของแต่ละสถาบันได้ แต่ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานกลางที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้

ดังนั้น เพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมหิดลจึงเห็นสมควรจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างหลักเกณฑ์ปัจจุบันและหลักเกณฑ์ใหม่ เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ ก.พ.อ. กำหนด

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อแลกเปลี่ยนหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบันของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา

๒. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระหว่างหลักเกณฑ์ปัจจุบันและหลักเกณฑ์ใหม่ที่จะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๑

๓. เพื่อหาแนวโน้มและทิศทางในการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๔. เพื่อรับฟังประเด็นปัญหา อุปสรรคต่างๆ เกี่ยวกับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา

๕.มีข้อมูล สรุป การดำเนินการในภาพรวมของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาในการดำเนินการเรื่องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้อำนวยการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล และผู้ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนประมาณ ๑๐๐ คน

วัน เวลาในการจัดประชุม

วันพุธที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

สถานที่

ห้องประชุมชั้น ๔ อาคารเทพนม เมืองแมน (อาคาร ๕) คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. รับทราบหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบันของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา

๒. รับทราบความแตกต่างของหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระหว่างหลักเกณฑ์ปัจจุบันและหลักเกณฑ์ใหม่ที่จะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๑

๓. รับทราบแนวโน้ม ทิศทางในการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา

๔. รับทราบปัญหา อุปสรรคต่าง ๆเกี่ยวกับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา

๕. ได้ข้อมูลสรุปในภาพรวมการดำเนินการตามประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับข้อ ๑ – ๔ ของแต่ละสถาบันที่เข้าร่วมการประชุม

งบประมาณในการดำเนินการ

เงินรายได้มหาวิทยาลัย

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

งานยุทธศาสตร์และพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล และงานความก้าวหน้าในสายวิชาการและสนับสนุน

กองทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล โทร.๐๒-๘๔๙-๖๒๘๕ โทรสาร.๐๒-๘๔๙-๖๒๘๗

Mahidol University
Wisdom of the Land

ประเด็นแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

2. ผลงานทางวิชาการ

- งานวิจัยในรูปแบบ case report นำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่
- ตำรา / หนังสือ กำหนดจำนวนหน้าหรือไม่
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคม: แนวทางการพิจารณา วิธีดำเนินการ กรณีตัวอย่างที่เคยเสนอขอ
- แนวทางการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดย peer reviewer ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

3. การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

- ผู้ดำเนินการหลัก
- Corresponding author

Mahidol University
Wisdom of the Land

ประเด็นแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

4. การจัดทำข้อบังคับ / ประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

- หน่วยงาน HR มหาวิทยาลัย ร่าง ⟶ กพว. พิจารณา ⟶ กองกฎหมายพิจารณาสาระ ⟶ สภามหาวิทยาลัย
- หน่วยงาน HR มหาวิทยาลัย ร่าง ⟶ กองกฎหมายพิจารณาสาระ ⟶ สภามหาวิทยาลัย
- กองกฎหมาย ร่าง ⟶ สภามหาวิทยาลัย

5. ปัญหา อุปสรรค และประเด็นอื่นๆ

Mahidol University
Wisdom of the land

ประเด็นแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

Mahidol University
Wisdom of the land

ประเด็นแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

1. ผลการสอน / การคิดภาระงาน

- มีชั่วโมงสอนเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิตระบบทวิภาค: คิด 1 ปีการศึกษา หรือ 1 ภาคการศึกษา
- กำหนดชื่อเอกสารหลักฐานที่ใช้ประเมินผลการสอนอย่างไร (เดิมเรียกเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน)
- การประเมินผลการสอน:
  - รูปแบบการประเมิน: ประเมินโดยคณะกรรมการประเมินการสอน / ใช้ผลการประเมินโดยนักศึกษา / อื่นๆ
  - ประเมินทุกหัวข้อ ทุกรายวิชา
  - E-learning
  - สอนกลุ่มย่อยในรายวิชา / หัวข้อวิชา ที่สอนเนื้อหาเดียวกันและซ้ำกันหลายครั้ง
  - การควบคุมวิทยานิพนธ์: Major advisor / Co advisor, หลักฐานประกอบการประเมิน
  - ระยะเวลาในการเก็บผลการประเมิน
  - การคิดภาระงาน (งานสอน งานวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม)
    - คิดเป็นจำนวนชั่วโมง
    - กำหนดเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

เอกสารประกอบ

การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ.2560

วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2561

ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารเทพพนม เมืองแมน (อาคาร 5)

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐

เพื่อให้หลักเกณฑ์การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นช่องทางในการพัฒนาคุณภาพวิชาการและนวัตกรรมของประเทศ รวมทั้งครอบคลุมผลงานที่คณาจารย์ได้นำความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน สังคม หรือประเทศ ตลอดจนผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาไทยก้าวสู่ความเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำระดับนานาชาติและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ก.พ.อ. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ ทั้งนี้ สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพันธกิจและนโยบายการพัฒนาอาจารย์ของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาได้ แต่ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานกลางที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ดังนี้

๑.๑ ประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

๑.๒ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑

๑.๓ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕

๑.๔ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕

๑.๕ ประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖

๑.๖ ประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้อ ๒ ประกาศ ก.พ.อ. นี้ ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งปี นับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒/๑ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ในการพัฒนาคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

หมวด ๑
การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๓ ให้สภาสถาบันแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย

๓.๑ ประธานกรรมการ ซึ่งต้องเป็นกรรมการสภาสถาบันประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๓.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มิใช่บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในสถาบันนั้น ๆ จำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน

การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในข้อ ๔ และข้อ ๕ ตามวิธีการที่กำหนดในข้อ ๖ ถึงข้อ ๑๐

ข้อ ๔ การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดในประกาศนี้และเอกสารแนบท้าย

การพิจารณาแต่งตั้งในวรรคแรกกระทำได้ ๒ วิธี คือ การแต่งตั้งโดยวิธีปกติ และการแต่งตั้งโดยวิธีพิเศษ

ข้อ ๕ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำผู้ใดให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ดังนี้

๕.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปี หรือ

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี หรือ

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และพ้นระยะทดลองการปฏิบัติงานที่กำหนดโดยสถาบันนั้น ๆ

ในกรณีที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการเคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพที่ใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งมาแล้ว อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอนหรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพนั้นมารวมคำนวณเวลาในการสอนให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน

ในกรณีที่อาจารย์ผู้ใดได้รับวุฒิเพิ่ม ให้นับระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกัน เพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

๕.๑.๒ ผลการสอน ต้องประเมินคุณภาพการสอนของผู้ขอที่ครอบคลุมข้อมูลที่จำเป็นทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และสามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด ทั้งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์ แต่สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้สูงขึ้นตามระดับตำแหน่งที่ประเมินได้

ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีความชำนาญในการสอน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน แล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพดีมีการอ้างอิงแหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภาสถาบันตามข้อ ๕ แนวทางการประเมินผลการสอนในเอกสารแนบท้าย

๕.๑.๓ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดี และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ

(๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง หรือ

(๔) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือบทความทางวิชาการซึ่งมีคุณภาพดีมาก แทนงานวิจัย ตาม (๒) - (๔) ได้

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามเอกสารแนบท้าย

๕.๑.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(๒) ต้องอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

๕.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๕.๒.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๕.๒.๒ ผลการสอน ให้นำความในข้อ ๕.๑.๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ต้องมีความชำนาญพิเศษในการสอน

๕.๒.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการ ได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ

หรือ

(๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง

และ

(๔) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัยอย่างน้อย ๓ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพดี ๑ เรื่อง หรือ

(๒) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งมีคุณภาพดี หรือ

(๓) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคมซึ่งมีคุณภาพดี

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ ๒ นั้น ผู้ขออาจใช้ตำราหรือหนังสือซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เล่ม และมีคุณภาพดี ๑ เล่ม แทนผลงานตาม (๑) - (๓) ได้

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามเอกสารแนบท้าย

๕.๒.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๔

๕.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๕.๓.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๕.๓.๒ ผลการสอน ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา

๕.๓.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีมากและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๕ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๕ เรื่อง

และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีเด่นและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๕ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการ รับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๕ เรื่อง

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีมากและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๒ เรื่อง

และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๒ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีเด่นและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๓ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ ตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๓ เล่ม

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันตามเอกสารแนบท้าย

๕.๓.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๔

ข้อ ๖ วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ดังนี้

๖.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

๖.๑.๑ ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

๖.๑.๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอน โดยอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

๖.๑.๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งต้องแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับผลงานที่เสนอขอ โดยต้องเป็นบุคคลที่มิใช่บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ผู้ขอสังกัดและไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของสถาบันอุดมศึกษานั้น รวมทั้งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นราย ๆ ไป

ทั้งนี้ เกณฑ์การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดยกเว้นการประชุมไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบัน โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการ

๖.๑.๔ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๖.๑.๓ แล้ว ให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ก.พ.อ. จะพิจารณาการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในประกาศนี้ รวมทั้งสาระและความถูกต้องเหมาะสมของการพิจารณาอนุมัติ และแจ้งผลการพิจารณาให้สภาสถาบันอุดมศึกษาทราบต่อไป และให้สภาสถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติตามนั้น

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอด้วย

๖.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๖.๒.๑ ให้นำความในข้อ ๖.๑.๑ และ ๖.๑.๓ มาใช้บังคับกับการแต่งตั้งตามข้อนี้ด้วยโดยอนุโลม แต่ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

๖.๒.๒ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณา

๖.๒.๓ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็น เพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ ๗ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ เช่น การเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๗.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

๗.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

๗.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีเด่น

ข้อ ๘ แบบคำขอฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓) แบบเสนอแต่งตั้งฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๔) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แนวทางในการประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ และอื่น ๆ ให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ ๙ กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงาน ทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าเป็นผลงานที่ล้าสมัยหรือมีเหตุสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย

หมวด ๒
การลงโทษ

ข้อ ๑๐ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณากำหนดมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอกำหนดตำแหน่งอันส่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

๑๐.๑ กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอระบุการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์ส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่น ไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติ

๑๐.๒ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้ โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติถอดถอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี

หมวด ๓
การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา

ข้อ ๑๑ กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขออาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และสามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน และการขอทบทวนดังกล่าวแต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบมติ

ภายใต้บังคับข้อ ๖.๑.๔ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการแล้ว ให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่สุด

ข้อ ๑๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ดำเนินการดังนี้

(๑) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณาโดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

(๒) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมิได้ชี้แจง ข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม จากที่แต่งตั้งไว้เดิม จำนวนสองถึงสามคน เพื่อพิจารณาคำชี้แจง ข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธาน

ข้อ ๑๓ กรณีมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม ให้สถาบันอุดมศึกษาจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสำหรับการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มนั้นด้วย

ข้อ ๑๔ สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการที่ยื่นไว้เดิมทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดเท่านั้น ทั้งนี้ หากผู้ขอมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่

ภายใต้บังคับข้อ ๖.๑.๔ กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามหมวดนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้คำวินิจฉัยของสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่สุด

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๑๕ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการอยู่ในวันก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับให้ดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ ต่อไปจนแล้วเสร็จ ทั้งนี้ สภาสถาบันอุดมศึกษา จะแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ได้ไม่ก่อนวันที่ประกาศ ก.พ.อ. ฉบับนั้น ๆ มีผลบังคับใช้

ข้อ ๑๖ มิให้นำความในข้อ ๓ (๓.๑) มาใช้บังคับกับสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งไม่มีกรรมการสภาสถาบันประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ อยู่ในวันก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ประธาน ก.พ.อ.

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐

---

๓. ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

๓.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต้องเป็นงานที่ผู้ขอต้องเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเอง

๓.๒ ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ต้องมีลักษณะดังนี้

๓.๒.๑. ผลงานทางวิชาการที่มิใช่ผลงานวิจัย ผู้ขอจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น

๓.๒.๒. สำหรับการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ต้องมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

(๑) ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

(๒) ผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีผลงานวิจัยเรื่องอื่นที่เกี่ยวเนื่องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัย รวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงานวิจัย ๑ เรื่อง

(๓) ในกรณีผลงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ RESEARCH PROGRAM ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย ๑ เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

(๔) ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

ผู้ดำเนินการหลัก (Corresponding author) หมายถึง บุคคลที่มีบทบาท และความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation) รวมทั้งเป็นผู้ดำเนินการหลักในการเผยแพร่ผลงานดังกล่าว

ทั้งนี้ ผลงานวิจัยแต่ละเรื่องควรมีผู้ดำเนินการหลัก (Corresponding author) ได้เพียงคนเดียว เว้นแต่กรณีอื่นตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

๓.๓ การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ หากมีการเสนอผลงานทางวิชาการที่มีผู้ร่วมงานหลายคนจะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่า แต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น ทั้งนี้ หากไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานให้ลงนามรับรองได้ครบทุกคนให้ดำเนินการดังนี้

(๑) กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานทุกคนให้ลงนามรับรองได้ ให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกคนและให้ถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

(๒) กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่สามารถลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการได้ ให้มีการลงนามรับรองโดยหัวหน้าภาควิชาหรือคณบดี และผู้ขอเป็นอย่างน้อย พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ผู้นั้นไม่สามารถลงนามได้ หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นผู้พิจารณาเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว

การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละเรื่อง เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

หากตรวจสอบพบภายหลังว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริง จะถือว่าการกระทำของผู้นั้นเข้าข่ายผิดจริยธรรมไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้สถาบันอุดมศึกษาสอบหาข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยต่อไป

๓.๔ กรณีเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีการดำเนินงานเป็นหมู่คณะ หรือเป็นงานที่มีการบูรณาการหลายสาขาวิชา ผู้ขอกำหนดตำแหน่งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในสาขาวิชาที่เสนอขอ โดยมีบทบาทในขั้นตอนการทำงานอย่างน้อย ๓ ขั้นตอน คือ

ก. การวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนเริ่มกิจกรรมรับใช้สังคม

ข. การออกแบบหรือพัฒนาชิ้นงานหรือแนวคิดหรือกิจกรรม

ค. การประเมินผลลัพธ์และสรุปแนวทางในการนำไปขยายผลหรือปรับปรุง

ให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้นของผู้ร่วมงานทุกคนและบทบาทหน้าที่หลักของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง โดยให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรอง

๓.๕ ผลงานทางวิชาการต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยมีชื่อผู้ใดระบุเป็นเจ้าของผลงานผู้มีชื่อที่ระบุทุกรายย่อมมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการนั้น มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่างผู้ร่วมงานในผลงานทางวิชาการนั้นๆ

๓.๖ กรณีของผลงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เผยแพร่อันเป็นผลมาจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานั้น ผู้นั้นต้องเป็นผู้ริเริ่ม กำกับดูแล และมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัย โดยผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการอาจใช้ผลงานทางวิชาการดังกล่าวได้ในสัดส่วนไม่เกินร้อยละ ๕๐

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐

---

๕. แนวทางการประเมินผลการสอน

หลักเกณฑ์

ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีความสามารถในการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิชาที่สอน ตามความเหมาะสมกับลักษณะวิชาที่สอนโดยใช้แนวทางในการประเมินตามความเหมาะสม ดังต่อไปนี้

๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน (คำนิยามรูปแบบการเผยแพร่และลักษณะคุณภาพดังตารางแนบท้าย) ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มา อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย

๒. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน

๓. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถเสาะแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)

๔. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน

๕. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น

๘. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น

๙. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

กรณีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาเห็นว่า สถาบันอุดมศึกษามีระบบการประเมินผลการสอนของคณาจารย์ประจำปีที่ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ข้างต้นอย่างเป็นรูปธรรม เที่ยงตรงและเชื่อถือได้ คณะกรรมการอาจให้ใช้ระบบการประเมินผลการสอนดังกล่าวนั้นแทนแนวทางการประเมินผลการสอนตามที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ นอกจากนี้คณะกรรมการอาจกำหนดแนวทางในการประเมินเพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ โดยจัดทำเป็นประกาศให้เป็นที่ทราบทั่วกันก่อนการประเมิน

วิธีการ

๑. ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้าภาควิชา/คณบดี) ประเมินผลการสอนในชั้นต้นว่าผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีผลการสอนอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่

๒. ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการว่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

ตัวอย่างเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

	แบบที่ ๑
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน
รูปแบบ	เป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วยแผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวเนื่อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) หรือสื่อการสอนออนไลน์อื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือเป็นสื่ออื่น ๆ อาทิ ซีดีรอม ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	อยู่ในดุลยพินิจของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะกำหนดเป็นข้อบังคับ

ตัวอย่างเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (ต่อ)

	แบบที่ ๒
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ
รูปแบบ	เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบบทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวเนื่อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพแบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูลและบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้น ๆ มาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	อยู่ในดุลยพินิจของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะกำหนดเป็นข้อบังคับ

ประเภทของผลงานทางวิชาการ
ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

กลุ่ม ๑ งานวิจัย

กลุ่ม ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

- ๒.๑. ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
- ๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
- ๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
- ๒.๔ กรณีศึกษา (Case Study)
- ๒.๕ งานแปล
- ๒.๖ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน
- ๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
- ๒.๙ สิทธิบัตร
- ๒.๑๐ ซอฟต์แวร์

กลุ่ม ๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

กลุ่ม ๔ ๔.๑ ตำรา ✓

- ๔.๒ หนังสือ
- ๔.๓ บทความทางวิชาการ ✓

ตารางเปรียบเทียบหลักเกณฑ์การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการตามประกาศ ก.พ.อ.

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.๒๕๖๐	ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ และพ.ศ.๒๕๕๖
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิธีปกติ)	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิธีปกติ)
๑. คุณสมบัติ	๑. คุณสมบัติ
- วุฒิป.เอก และดำรงตำแหน่งอาจารย์ไม่น้อยกว่า ๑ ปี	- วุฒิป.เอก และดำรงตำแหน่งอาจารย์ไม่น้อยกว่า ๒ ปี
และพ้นทดลองงาน	- วุฒิป.โท และดำรงตำแหน่งอาจารย์ไม่น้อยกว่า ๕ ปี
- วุฒิป.โท และดำรงตำแหน่งอาจารย์ไม่น้อยกว่า ๔ ปี	- วุฒิป.ตรี และดำรงตำแหน่งอาจารย์ไม่น้อยกว่า ๙ ปี
- วุฒิป.ตรี และดำรงตำแหน่งอาจารย์ไม่น้อยกว่า ๖ ปี	
๒. ผลการสอน ชำนาญ	๒. ผลการสอน ชำนาญ
๓. หลักฐานที่ใช้ประเมินผลการสอน คุณภาพ "ดี"	๓. เอกสารประกอบการสอน คุณภาพ "ดี"
กรณีสอนหลายวิชา หรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกัน	
หลายคน ต้องเสนอหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผล	
การสอนทุกวิชา หรือทุกหัวข้อที่เป็นผู้สอน รวมกันไม่	
น้อยกว่า ๓ หน่วยกิตระบบทวิภาค	
๔. ผลงานทางวิชาการ มีคุณภาพ "ดี" และมีปริมาณ	๔. ผลงานทางวิชาการ มีคุณภาพ "ดี" ดังนี้
อย่างน้อย ดังนี้	(๑) ตำรา หนังสือ หรือ บทความทางวิชาการ หรือ
(๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ	(๒) งานวิจัย หรือ
(๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง และ ผลงานทางวิชาการใน	(๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือ
ลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ	(๔) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม
(๓) งานวิจัย ๑ เรื่อง และ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	
๑ เรื่อง หรือ	
(๔) งานวิจัย ๑ เรื่อง และ ตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม	
สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
อาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือ ผลงาน	-
วิชาการรับใช้สังคม หรือ บทความทางวิชาการ มี	
คุณภาพ "ดีมาก" แทนงานวิจัย ตาม (๒) – (๔) ได้	
๕. การตัดสิน	๕. การตัดสิน
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ – ๕ คน	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ – ๕ คน
การตัดสิน เสียงข้างมาก	การตัดสิน เสียงข้างมาก
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ)	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ)
คุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์	คุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์
๑. ผลงานทางวิชาการ	๑. ผลงานทางวิชาการ
ตามวิธีปกติ มีคุณภาพ "ดีมาก"	ตามวิธีปกติ มีคุณภาพ "ดีมาก"

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.๒๕๖๐	ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ และพ.ศ.๒๕๕๖
๒. การตัดสิน	๒. การตัดสิน
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย ๕ คน	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน
การตัดสิน เสียงข้างมาก	การตัดสิน ๔ ใน ๕ เสียง

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.๒๕๖๐	ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ และพ.ศ.๒๕๕๖
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วิธีปกติ)	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วิธีปกติ)
๑. คุณสมบัติ	๑. คุณสมบัติ
ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ไม่น้อยกว่า ๒ ปี	ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ไม่น้อยกว่า ๓ ปี
๒. ผลการสอน ชำนาญพิเศษ	๒. ผลการสอน ชำนาญพิเศษ
๓. หลักฐานที่ใช้ประเมินผลการสอน คุณภาพ "ดี"	๓. เอกสารคำสอน คุณภาพ "ดี"
กรณีสอนหลายวิชา หรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกัน	
หลายคน ต้องเสนอหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผล	
การสอนทุกวิชา หรือทุกหัวข้อที่เป็นผู้สอน รวมกันไม่	
น้อยกว่า ๓ หน่วยกิตระบบทวิภาค	
๔. ผลงานทางวิชาการ เสนอได้ ๒ วิธี	๔. ผลงานทางวิชาการ มีคุณภาพ "ดี" ดังนี้
วิธีที่ ๑ ผลงานมีคุณภาพ "ดี" และมีปริมาณ	(๑) งานวิจัย หรือ
อย่างน้อย ดังนี้	(๒) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือ
(๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ	(๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
(๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง และ ผลงานทางวิชาการใน	และ
ลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ	(๔) ตำรา หรือ หนังสือ
(๓) งานวิจัย ๑ เรื่อง และ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	
๑ เรื่อง	
และ	
(๔) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม	
วิธีที่ ๒ ผลงานมีคุณภาพ และมีปริมาณอย่างน้อย	
ดังนี้	
(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพ "ดีมาก"	
อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพ "ดี" ๑ เรื่อง หรือ	
(๒) งานวิจัย มีคุณภาพ "ดีมาก" อย่างน้อย ๒ เรื่อง	
และ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น มีคุณภาพ "ดี"	
หรือ	
(๓) งานวิจัย มีคุณภาพ "ดีมาก" อย่างน้อย ๒ เรื่อง	
และ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม มีคุณภาพ "ดี"	

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.๒๕๖๐	ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ และพ.ศ.๒๕๕๖
สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	**สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์**
โดยวิธีที่ ๒ อาจใช้ตำรา **หรือ** หนังสือ มีคุณภาพ "ดีมาก"	-
อย่างน้อย ๒ เล่ม และมีคุณภาพ "ดี" ๑ เล่ม แทน	
ผลงานตาม (๑) – (๓) ได้	
ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงาน	ผลงานทางวิชาการต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่เคยใช้
หลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็น ผศ. มาแล้ว ทั้งนี้ ต้องมี
เดิม และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมแสดง	ผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้
หลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ	ดำรงตำแหน่ง ผศ. ด้วย
โดย peer review จากหลากหลายสถาบัน	
๕. การตัดสิน	**๕. การตัดสิน**
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ – ๕ คน	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ – ๕ คน
การตัดสิน เสียงข้างมาก	การตัดสิน เสียงข้างมาก
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ)	**ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ)**
คุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์ ขอตำแหน่งข้ามขั้น	คุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์ ขอตำแหน่งข้ามขั้น
	เปลี่ยนสาขาวิชา
๑. ผลงานทางวิชาการ	**๑. ผลงานทางวิชาการ**
เฉพาะวิธีที่ ๑ มีคุณภาพ "ดีมาก"	ตามวิธีปกติ มีคุณภาพ "ดีมาก"
๒. การตัดสิน	**๒. การตัดสิน**
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย ๕ คน	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน
การตัดสิน เสียงข้างมาก	การตัดสิน ๔ ใน ๕ เสียง

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.๒๕๖๐	ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ และพ.ศ.๒๕๕๖
ตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีปกติ)	ตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีปกติ)
๑. คุณสมบัติ	๑. คุณสมบัติ
ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ไม่น้อยกว่า ๒ ปี	ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ไม่น้อยกว่า ๒ ปี
๒. ผลการสอน	๒. ผลการสอน เชี่ยวชาญ
๓. ผลงานทางวิชาการ เสนอได้ ๒ วิธี	๓. ผลงานทางวิชาการ เสนอได้ ๒ วิธี
วิธีที่ ๑ ผลงานมีคุณภาพ "ดีมาก" และมีปริมาณ	วิธีที่ ๑ มีคุณภาพ "ดีมาก" ดังนี้
อย่างน้อย ดังนี้	(๑) งานวิจัย หรือ
(๑) งานวิจัย ๕ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการ	(๒) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือ
ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด	(๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
หรือ	และ
(๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการ	(๔) ตำรา หรือ หนังสือ
ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด	
และ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ต้องเผยแพร่ใน	
ระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ ผลงาน	
วิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๕ เรื่อง	
และ	
(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม	
วิธีที่ ๒ ผลงานมีคุณภาพ "ดีเด่น" และมีปริมาณ	วิธีที่ ๒ มีคุณภาพ "ดีเด่น" ดังนี้
อย่างน้อย ดังนี้	(๑) งานวิจัย หรือ
(๑) งานวิจัย ๕ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการ	(๒) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือ
ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด	(๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือ
หรือ	(๔) ตำรา หรือ หนังสือ
(๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการ	
ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด	
และ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ต้องเผยแพร่ใน	
ระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ ผลงาน	
วิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๕ เรื่อง	

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.๒๕๖๐	ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ และพ.ศ.๒๕๕๖
สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
อาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้	-
วิธีที่ ๑ ผลงานมีคุณภาพ "ดีมาก" และมีปริมาณ	
อย่างน้อย ดังนี้	
(๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการ	
ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด	
หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ **หรือ**	
(๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการ	
ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด	
หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ **และ** ผลงานทางวิชาการ	
ในลักษณะอื่น **หรือ** ผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกัน	
ทั้งหมดอย่างน้อย ๒ เรื่อง	
และ	
(๓) ตำรา **หรือ** หนังสือ ๒ เล่ม	
วิธีที่ ๒ ผลงานมีคุณภาพ "ดีเด่น" และมีปริมาณ	
อย่างน้อย ดังนี้	
(๑) งานวิจัย ๓ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการ	
ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด	
หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ **หรือ**	
(๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง ต้องเผยแพร่ในวารสารวิชาการ	
ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด	
หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ **หรือ** ตำรา **หรือ** หนังสือ	
๑ เล่ม **และ** ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น **หรือ**	
ผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย	
๓ เรื่อง **หรือ**	
(๓) ตำรา **หรือ** หนังสือ ๓ เล่ม	
ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงาน	ผลงานทางวิชาการต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่เคยใช้
หลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็น ผศ. และ รศ. มาแล้ว
เดิม และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมแสดง	ทั้งนี้ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจาก
หลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ	ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รศ. ด้วย
โดย peer review จากหลากหลายสถาบัน	

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.๒๕๖๐	ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐
	และพ.ศ.๒๕๕๖
๔. การตัดสิน	๔. การตัดสิน
วิธีที่ ๑ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ – ๕ คน	วิธีที่ ๑ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ – ๕ คน
การตัดสิน เสียงข้างมาก	การตัดสิน เสียงข้างมาก
วิธีที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ – ๕ คน	วิธีที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน
การตัดสิน เสียงข้างมาก	การตัดสิน เสียงข้างมาก
ตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ)	ตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ)
คุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์ ขอตำแหน่งข้ามขั้น	คุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์ ขอตำแหน่งข้ามขั้น
	เปลี่ยนสาขาวิชา
๑. ผลงานทางวิชาการ	๑. ผลงานทางวิชาการ
เฉพาะวิธีที่ ๑ มีคุณภาพ “ดีเด่น”	เฉพาะวิธีที่ ๑ มีคุณภาพ “ดีเด่น”
๒. การตัดสิน	๒. การตัดสิน
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย ๕ คน	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน
การตัดสิน ๔ ใน ๕ เสียง	การตัดสิน ๔ ใน ๕ เสียง

การทบทวนผลการพิจารณา

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.๒๕๖๐	ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐
	และพ.ศ.๒๕๕๑
การทบทวนผลการพิจารณา	การทบทวนผลการพิจารณา
ทบทวนได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง และยื่นเรื่องภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่	ทบทวนได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง และยื่นเรื่องภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่
วันที่รับทราบมติ	วันที่รับทราบมติ
(๑) ทบทวนครั้งที่ ๑ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดเดิม	(๑) ทบทวนครั้งที่ ๑ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดเดิม
พิจารณาคำชี้แจง	พิจารณาคำชี้แจง
(๒) ทบทวนครั้งที่ ๒ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ	(๒) ทบทวนครั้งที่ ๒ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
เพิ่มเติมจากที่แต่งตั้งไว้เดิม จำนวน ๒ – ๓ คนพิจารณา	เพิ่มเติมพิจารณาคำชี้แจง และให้ประธานคณะกรรมการ
คำชี้แจง และให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดเดิม	ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธาน
ทำหน้าที่เป็นประธาน	